



## OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

### Orosháza Város Helyi Választási Bizottság 118/2024. (V.28.) h a t á r o z a t a:

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. május 27. napján Dr. Szabó Ervin a Közösen Orosháza Városáért! Lokálpatrióta Mozgalom nevében nyilatkozattételre jogosult polgármesterjelölt (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

#### HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást elutasítja és megállapítja, hogy **Bodóczi András a Válaszd Orosházát! Egyesület, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd – a Zöldek Pártja** közös képviselőjelöltje (a továbbiakban: Képviselőjelölt) ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjai megsértése a kifogásban, valamint a csatolt melléklet alapján nem megállapítható.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - 2024. május 31-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nél (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. május 26. napján 14 óra 38 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

„Dr. Szabó Ervin [...] mint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi választásán Orosháza városában nyilvántartásba vett polgármesterjelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján és a 212. §-ra szerint a következő indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn – emellett utalva a 209§ (2) bekezdésben megjelölt folyamatosan fennálló tevékenységére – belül az alábbi

kifogást

nyújtom be Bodóczi András, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, MSZP, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjével szemben az alábbiakban ismertetett indokokra figyelemmel, mivel a megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvására, és e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Kérem ezen jogsértő helyzet azonnali megszüntetését és a továbbiakban a jogsértésektől való eltiltását Bodóczi Andrásnak, mint a DK, MSZP, Momentum, Párbeszéd, Válaszd Orosházát polgármesterjelöltjének.

*Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,**
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,*
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,*
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,*
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,**

**Ve. 140. §** *Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely **alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére**, így különösen a*

- a) plakát,*
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,*
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,**
- d) választási gyűlés.*



**Ve. 141. §** *Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.*

#### Indokolás

I. A kifogás alapjául szolgáló tényállás a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, azaz a választás tisztaságának megóvása alapvető követelményét megsérti az általam 2024. május 26-án vasárnap tapasztaltak, - amely jogsértés azonban folyamatosan jelenleg is fennálló.

Bodóczy András Facebook posztja megsérti a választás tisztaságának megóvását, hiszen ő a Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősülő választási bemutatkozásában, pontosabban az erről készült Facebook posztjában akként fogalmaz: „Én ismét szeretnék indulni a 2. számú választókerületben függetlenként, ...”

Bodóczy András azzal zárja sorait, hogy „Tisztelettel Bodóczy András független önkormányzati képviselő”

Bodóczy András magát független indulóként, képviselőjelöltként és e mellett mindenhol független önkormányzati képviselőként jelöli meg, annak ellenére, hogy ismert volt számára az április 23-án HVB által szentesített állapot, miszerint őt a 02.számú választókerületben egyéni választókerületi képviselőjelöltként nyilvántartásban veszik, mint a Demokratikus Koalíció, Momentum, Magyar Szocialista Párt, Párbeszéd-Zöldek, Válaszd Orosházát! 02. számú választókerületben képviselőjelöltként.

Bodóczy András ezen posztja, amely az alábbi linken elérhető mind a mai napig elérhető, széles körben megosztott bejegyzés.

<https://www.facebook.com/share/p/j3RNuAYpdJNTp3XJ/?>

Rá kívánok arra mutatni, hogy ezen pont nem csak Bodóczy András politikus facebook oldalán, de a jelölőszervezetek, mint például a Válaszd Orosházát! vagy a Szeretem Orosházát Facebook oldalán, de valamennyi jelölő pártnál közzétételre került és mind a mai napig fellelhető. De mint fent utaltam rá, Bodóczy András valamennyi facebook posztja azt tükrözi, hogy ő független jelölt és e mellett független önkormányzati képviselő is.

Hangsúlyozom, hogy Bodóczy András és a jelölőszervezetek ezen megfogalmazással, közzététellel, mely mind a mai napig látható azt a látszatot kelti, hogy ő nem a nyilvántartott adatokban szereplő pártok közös képviselőjelöltje, nem „független jelölt”, amely egyértelműen az orosházi társadalom választóinak megtévesztésére irányul.

II. A kifogás alapjául szolgáló tényállás a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, azaz a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapvető követelményét ugyancsak megsérti, hiszen befolyásolhatják a választói akaratot Bodóczy András kampányeszközének nem valóság szerinti adattartalma miatt.”

[3] Beadványa mellé csatolt 1 db mellékletet, amely Bodóczy András 2024. január 19-i



posztját tartalmazza.

[4] A 2024. május 27. napján benyújtott beadványt a HVB megvizsgálta és azt figyelemmel a lentiekben foglaltakra kifogásként érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

[5] A HVB a kifogásban, valamint a mellékelten csatolt bejegyzés alapján megállapította, hogy a kifogás alapjául szolgáló tényállás nem megvalósult meg.

## II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A Ve. 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A kifogás alapján megállapítható, hogy a Kifogást tevő 2024. május 26-én észlelte a bejegyzést. A kifogásban megjelölt link nem volt megnyitható. A kifogásban szerepel, hogy a Válaszd Orosházát és a Szeretem Orosházát facebook oldalán, de valamennyi jelölő pártnál közzétételre került a bejegyzés és mind a mai napig fellelhető. A Kifogást tevő azonban nem csatolta a poszt elérhetőségi linkjeit.

[8] A Ve. 2. § (1) bekezdése értelmében, a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

[9] A Ve. 140. § alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

[10] A Ve. 141. § szerint a kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.



[11] A HVB a választási kifogással érintett poszt vonatkozásában megállapította, hogy az a kampányidőszakot megelőzően 2024. január 19. napján került fel a facebookra. A melléklet szerint a bejegyzést Bodóczy András ismerősei láthatják, az nem nyilvános posztként került közzétételre. A kifogásban megjelölt link megnyitásakor a következő felirat jelenik meg: „Ez a tartalom jelenleg nem érhető el. Ez általában olyankor fordul elő, amikor a tulajdonosa csak kisebb csoportnyi emberrel osztotta meg, megváltoztatta a láthatóságát, vagy törölték.”

[12] A Knk.II.37.710/2016/2. számú végzésében a Kúria megállapította, hogy kampányidőszakon kívüli kampánytevékenységgel történő alapelvsértés nem értelmezhető kampányidőszakon kívül, így alapelvi sérelmekre hivatkozással sem állapítható meg a választási szerv hatásköre.

A Kvk.IV.37.364/2019/2. számú határozatában a Kúria rögzítette, hogy „a Ve. 141. §-a értelmében kampánytevékenységnek a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása minősül. A törvény ezen előírásából egyértelműen következik, hogy a kampányidőszakon túli tevékenység nem tekinthető kampánytevékenységnek. (...) kampányidőszakon kívül a Ve. szerinti kampánytevékenység folytatása nem lehetséges, pontosabban nem a Ve. szerinti kampánytevékenység, márpedig az NVB eljárása ehhez és csakis ehhez kötendő és köthető.” (389/2022. NVB határozat)

[13] A HVB a benyújtott kifogás vonatkozásában megállapította, hogy 2024. évi választások során a kampányidőszak kezdete 2024. április 20. napja volt és a hivatkozott mellékletben szereplő bejegyzés azt megelőző időpontú. A Kifogást tevő nem tudta hitelt érdemlően bizonyítani azt, hogy a bejegyzés jelenleg is a nyilvánosság számára elérhető Bodóczy András, illetve más, a kifogásban megjelölt csoportok facebook oldalain. A HVB a fentiek alapján a Kifogást tevő kifogását elutasítja és a rendelkező részben foglaltak szerint dönt.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a Ve. 43. §-án, a Ve. 140-141. § -ain, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-án, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 218. – 220. §-ain alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[15] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2024. május 28.



  
**Dr. Letavec Ilona**  
a Választási Bizottság elnöke

